

统一大市场促进形成强大国内市场的机理与路径

——基于交易成本的视角

祝合良^{1,2}, 李晓婉¹, 王春娟^{3,4}

(1. 首都经济贸易大学 经济学院, 北京 100070; 2. 北京工业大学 经济与管理学院, 北京 100124;
3. 清华大学 经济管理学院, 北京 100084; 4. 北京财贸职业学院 北京国际商贸中心研究基地, 北京 101101) *

摘要: 促进形成强大国内市场是新发展格局下我国经济高质量发展的重大战略部署。建设统一大市场是形成强大国内市场的重要举措, 降低交易成本是建设统一大市场促进形成强大国内市场的关键。为此, 基于交易成本的视角, 分别从促进市场流通、交易环节精简、交易基础制度规则保障与多地域文化认同四个方面剖析建设统一大市场促进形成强大国内市场的机理, 进而提出其实现路径: 加快建设现代流通体系, 促进流通业数字化转型; 推进交易平台共享, 打造全国统一交易平台; 降低制度性交易成本, 实现全国产权交易市场互联互通; 强化文化认同, 形成建设全国统一大市场的共有理念。

关键词: 统一大市场; 强大国内市场; 交易成本

中图分类号: F123.9; F723

文献标识码: A

文章编号: 1003-7217(2024)03-0100-09

一、引言

加快构建双循环新发展格局是当前我国经济高质量发展的重大战略任务。“十四五”期间, 大力发展国内经济促进形成强大国内市场是我国未来经济发展的重点战略部署。促进形成强大国内市场的根本要义是更深层次地挖掘我国超大市场规模的潜力, 扩大市场容量。《中共中央 国务院关于加快建设全国统一大市场的意见》(以下简称《意见》) 强调“加快建设全国统一大市场”, 这是我国有效利用大国经济优势, 挖掘超大市场规模, 扩大市场容量, 提升国内市场质量而最终形成强大国内市场的关键举措。

全国统一大市场的根本特征是商品要素资源在全国范围内顺畅流动, 其关键在于降低交易成本。具体体现在: 从宏观层面看, 全国市场范围交易成本的降低, 可以持续扩大国内市场规模, 促进经济高质量发展。从微观企业层面看, 解绑企业所面临的过重交易成本约束, 降低企业生产经营负担和决策难度, 能够提高企业竞争力、创新能力和全要素生产率, 扩大生产和投资规模^[1,2]; 从微观消费者层面

看, 在供给有效性一定的情况下, 降低交易成本可以提振消费信心, 增强消费能力, 扩大内需规模。近年来, 经过一系列经济改革, 我国市场交易成本大幅下降。但由于我国目前尚未形成高标准市场体系, 价格机制和商品交易机制有待完善, 企业和消费者依旧面临较为严重的交易成本约束^[3], 进而阻碍了统一大市场建设。因此, 研究如何降低市场交易成本, 提升全国市场的规模经济效应以促进形成强大国内市场, 具有重大的理论意义和实践意义。

目前, 关于形成强大国内市场的研究主要集中在三个方面: (1) 强大国内市场的含义。具有代表性的一种观点认为, 强大国内市场是指规模庞大且结构合理、畅通融合、供需匹配、经济拉动力强并在全球具有显著影响力的内需市场^[4,5]。形成强大国内市场既要求足够大的国内市场规模、不断升级的国内需求质量, 也要求具备持续增强的创新能力和不断提高的国际化程度^[6]。(2) 形成强大国内市场的重要性。在经济维度上, 强大国内市场为国内大规模生产创造了外部条件^[7], 是一国提升国际竞争力的重要影响因素^[8,9]。一方面, 形成强大国内市场能够有效促进交易成本降低, 引致消费需求升级, 实

* 收稿日期: 2023-10-08; 修回日期: 2023-12-28

基金项目: 北京市社会科学基金重大项目暨北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心项目(21LLYJA006)

作者简介: 祝合良(1966—), 男, 湖南衡阳人, 博士, 首都经济贸易大学经济学院、北京工业大学经济与管理学院教授, 博士生导师, 研究方向: 品牌管理与流通经济; 通信作者: 李晓婉(1993—), 女, 辽宁大连人, 首都经济贸易大学经济学院博士研究生, 研究方向: 数字经济与流通经济。

现高质量发展^[10];另一方面,通过虹吸效应吸引人才、技术、资金等资源集聚于国内市场,有助于驱动创新能力提升^[11]。在政治维度上,形成强大国内市场是中国经济发展的重要基础,是增强国内经济发展内生稳定性的关键^[4],是我国经济良性发展和参与国际竞争的“国家特定优势”^[6]。(3)形成强大国内市场的路径。一是大力发展数字经济。大力发展数字经济是形成强大国内市场的举措和应有之义^[11];应着力培育壮大新兴产业,将大力推动数字经济、平台经济、共享经济等作为促进形成强大国内市场的主攻方向之一^[12]。二是发挥流通业的引领作用。流通业作为国民经济的基础性、战略性、先导性产业,推进建设现代流通体系是促进形成强大国内市场的重要路径^[5]。新发展格局下,应以流通创新为着力点,充分发挥现代流通业在推动供给端和需求侧优化升级上的引领作用,巩固我国的生产优势和超大需求优势,并应充分发挥流通业链接国内、国际市场的桥梁作用,加速形成强大国内市场^[13]。三是增强消费的基础性作用,助力形成强大国内市场。应坚持扩大内需战略基点,充分挖掘消费增长空间,将推进消费全面发展作为形成强大国内市场的关键动力^[14,15]。同时,持续增加我国居民可支配收入,稳定预期,并着力缩小居民收入差距,提高居民消费能力和意愿,是夯实扩大消费的根本基础以促进形成强大国内市场的重要内容^[16]。四是建设全国统一大市场。全国统一大市场是提高商品、服务、要素跨区域流通效率的重中之重,是一国国内经济发展的高级阶段和发达状态^[17,18],必须充分认识到统一大市场建设是我国市场由大到强的关键环节,应将提高国内市场一体化程度、建设全国统一大市场作为促进形成强大国内市场的核心路径^[19,20]。

综上所述,降低交易成本是建设统一大市场促进形成强大国内市场的关键,但目前缺乏以交易成本为视角的研究。为此,本文基于交易成本视角,探究建设统一大市场促进形成强大国内市场的机理与路径,以有效利用大国经济优势,挖掘超大规模,扩大市场容量,提升国内市场质量,最终形成强大国内市场。

二、建设统一大市场与形成强大国内市场的关系

(一)建设全国统一大市场是形成强大国内市场的重要基础

强大国内市场的形成与平稳运行必须依赖高标准市场体系。高标准市场体系是市场经济活动中各

个环节、各个层面的相互联系和有机统一,本质上要求市场必须是统一开放和竞争有序的。而《意见》中所强调的“打破地方保护和市场分割,打通制约经济循环的关键堵点”等内容正是我国建设高标准市场体系的现实需要。建设全国统一大市场有助于形成统一开放和竞争有序的市场,从而推进高标准市场体系建设,最终形成强大国内市场。地方市场分割、地方保护政策长期存在、商品要素资源自由流动长期受阻、基础设施无法“硬联通”、市场信息“软衔接”程度不够等将严重影响市场流通效率,对提升我国整体供给能力、实现供需平衡、促进国内经济的稳定发展和畅通循环及国际经济竞争与合作产生负面影响。

建设全国统一大市场是当前我国经济实现高质量发展的必然选择,应将推进建设全国统一大市场作为重要基础,以建成高标准市场体系,发挥大国经济规模效应和集聚效应,并形成强大国内市场。

(二)建设全国统一大市场是形成强大国内市场的重要支撑

从英国、法国、德国、美国等发达国家国内统一市场形成的历史进程来看,其是以大机器生产和技术进步为基础,不断深化社会分工、提高专业化生产水平的过程^[17,21],也是商品经济充分发展、生产要素自由流动与居民需求提高而协同扩大国内市场范围、提升市场容量的过程^[22]。发达国家的历史经验显示,商品要素资源顺畅流动与市场范围扩大进而形成国内统一市场,是一国在实现技术进步和专业化生产的基础上,国民经济由大变强的必要条件。

从我国国民经济未来发展目标来看,促进形成强大国内市场是“十四五”时期我国经济发展的重要战略部署,其根本要义是要更深层次地挖掘我国超大规模市场的潜力,扩大市场容量。而加快建设全国统一大市场,能够实现生产、分配、流通、消费各个环节的高效运行,巩固市场资源优势,全面释放国内市场规模潜力。《意见》中所强调的“促进商品要素资源在更大范围内畅通流动”“以高质量供给创造和引领需求”“充分发挥市场在资源配置中的决定性作用”“全面提升消费服务质量”“建设现代流通网络”等总体要求或工作原则,均能够为促进形成强大国内市场提供重要支撑。

无论是从发达国家国内市场统一的历史经验来看,还是从我国建设超大规模的国内市场并使其成为一个可持续的未来进程来看,促进形成强大国内市场,均应正确认识并准确把握建设全国统一大市

场是形成强大国内市场的重要支撑,必须全面推进建设全国统一大市场。

(三)形成强大国内市场是全国统一大市场建设的重要目标

目前我国正处于全面建设全国统一大市场的加速推进阶段,形成强大国内市场是建设全国统一大市场的重要目标。可以预见,全国统一大市场建成并不断发展壮大后,必将持续激发国内市场发展的规模经济和范围经济。在此基础上,我国市场运行效率必将有所提升,市场环境和市场质量将得到进一步优化,对外开放程度和对外开放质量将实现跃升。具体来说:首先,若国内市场分割及其相关的一系列问题得到有效解决,制约我国国民经济内循环畅通的关键堵点被打通,商品要素资源的全国流通效率将大幅提高。其次,若公平、有效、透明度高的市场竞争环境及统一的交易规则和监管规则得到优化,市场交易成本必将大幅降低,全要素生产率也将有所提高,国内企业的有效供给能力和供需平衡度将得到强化,市场规模必将进一步扩大。最后,全国统一大市场建成后,在参与全球贸易的过程中,国内市场主体的统一性、协调性、稳定性更强,与国外优势企业展开竞争合作时的底气更足、谈判能力更强,我国整体出口竞争力和国际市场规模将得到极大的提升,从而构建起以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。

三、我国形成强大国内市场的基本判断

大国经济是形成强大国内市场的逻辑起点。已有关于大国经济的研究发现,我国经济强国发展的初始禀赋条件、基于国内市场发展总量指标、市场经济发达程度等已具备促进形成强大国内市场的逻辑起点,并在某些条件上拥有比较优势,经济发展逐步进入依托国内市场实现更大规模化发展的新阶段^[23]。例如,在资源禀赋上,我国领土面积在世界排名第三,人口总量位居世界第一,自然资源种类丰富,发展国内经济的初始禀赋条件优越;在经济总量和供给能力上,尽管近几年受到全球政治经济环境动荡和新冠疫情的内外冲击,但我国2023年国民生产总值突破126万亿元,5.2%的GDP实际增速在世界主要经济体中名列前茅^①,国内经济稳定性和供给能力持续增强。同时,人均GDP达到89358元,同比增长4.7%^②。经济总量和人均水平的持续提高,表明我国综合国力、社会生产力和人民生活水平进一步提升,经济发展基础更加牢固、质量更加完

善、动力更加充沛。在居民可支配收入及消费规模上,2023年我国居民人均可支配收入为39218元,实际增速为6.1%^③。居民可支配收入的提高带动居民人均消费支出稳步增长,达到26796元,实际增长9.0%^④;社会消费品零售总额则达到471495亿元,比上年增长7.2%^④,消费规模平稳扩大,内需拉动力增强。在经济开放度上,自改革开放以来,我国坚定不移地实施对外开放战略。近些年来,在进出口总额不断上升的过程中,我国外贸依存度持续下降,说明我国国民经济发展逐步进入依赖国内经济的轨道,完全具备做大做优做强国内市场的实力。而在构建“双循环”新发展格局过程中,我国也以更加开放的姿态发展国内经济,开放质量进一步提升,为世界经济的平稳运行贡献中国力量。在新型经济形态的发展上,数字经济为我国国民经济的高速发展提供了强大动力。2022年,我国数字经济发展再上新台阶,数字经济规模达到50.2万亿元,同比增长10.3%,数字经济占GDP比重达到41.5%^⑤。在驱动国内经济高质量发展中,数字经济的加速和稳定作用进一步提升。

然而,尽管从大国经济所应具备的基础条件和经济特征来看,我国形成强大国内市场具备逻辑起点,但仍面临很大挑战。具体而言:从内部看,市场分割问题依然严峻,供需难以有效匹配,消费外流现象严重,国内流通成本过高而效率较低^[24];从外部看,发达国家对我国经济发展的制裁、部分国家的逆全球化行径等均成为我国形成强大国内市场的外部阻力来源^[11]。因此,必须寻求能够进一步挖掘国内超大市场规模、进一步增强市场经济体系的统一性及稳固性的改革手段与关键举措。

四、形成强大国内市场亟待建设全国统一大市场

已有研究认为,强大国内市场最为突出的特征是市场规模大、供给能力强、市场开放度高、创新能力强。而建设全国统一大市场有助于打破地方保护,促进商品要素资源在更大范围内畅通流动,从而扩大国内市场规模、提升有效供给能力、提高国际化程度并显著增强国民经济的创新能力。因此,可以从市场规模扩大、有效供给能力提升、国际化程度提高、创新能力增强四个方面讨论建设全国统一大市场的紧迫性。

(一)市场规模扩大迫切需要建设全国统一大市场

形成强大国内市场的立足点在于充分挖掘超大

市场规模,而市场规模包含国内市场规模和国际市场规模,二者均需要通过建设全国统一大市场来实现进一步扩大。首先,从国内市场规模来看。2023年我国经济总量突破126万亿元,稳居世界第二,人均GDP超过世界人均水平,达到1.27万美元^{①②}。但是当前我国国内经济面临“需求收缩、供给冲击、预期转弱”三重压力,影响国内市场规模的进一步扩大,阻碍形成强大国内市场。因此,建设全国统一大市场,并着重强调要立足内需,畅通循环,以高质量的供给创造和引领需求,正是重振国内需求、缓解供给冲击,最终保障市场规模持续扩大的良方。其次,促进形成强大国内市场应通过不断提升国际市场规模,以畅通“外循环”来增强国内市场实力。从国际市场规模来看,2023年,我国经济对全球经济增长的贡献率有望超过30%,成为全球经济增长的最大引擎^①,是世界贸易体系极为重要的经济体。但是,当前国际政治经济形势不确定性增强,复杂程度不断加深,加之前几年全球新冠疫情和近期俄乌冲突、巴以冲突等冲击,导致煤炭、石油等国际大宗商品价格显著上涨,国内企业尤其是下游中小企业生产成本大幅增加,国内供给受到冲击,严重影响了我国国际市场规模的扩大。同时,以美国为首的发达国家对中国的经济压制和技术封锁,使得我国在芯片开发、核心算法等关键领域面临脱钩的潜在风险,严重影响我国科技创新和产业升级,制约市场规模的扩大。此时若无强大的国内市场作为支撑和保障,则难以有效应对和反制,国内经济的稳定性也将受到挑战。而全国统一大市场可以以全国一盘棋的方式帮助国内企业应对外部冲击,使其在参与国际分工和合作时拥有国内超大市场规模的内部支撑优势。在争夺国际市场份额、创新技术进步和产业升级等方面,我国企业亦能拥有强大的竞争底气,反制力和稳定性也必将有所增强,真正通过“国内国际双循环相互促进”形成强大国内市场。

(二)有效供给能力提升迫切需要全国统一的市场基础制度规则

近些年来,我国已经具备相当强的供给能力,但在供给质量和供给效率上有所欠缺,我国经济运行中的主要矛盾依旧是供给侧结构性的。具体来说:第一,供给难以高效满足需求。在时间层面,我国供给或反应过度,导致短时间内的平行投资、重复开发造成资源过剩和资源浪费;或反应迟缓,潜在消费需求转化为现实需求周期过长。在数量层面,面对短时间内暴增的需求时,市场供给无法及时给予数量

和质量上的反馈,缺乏准确的预测能力和生产端、流通端的反应能力。在结构层面,难以有效满足消费者在品牌质量、养生、环保和绿色产品等方面的高端需求。第二,未能形成良好的市场竞争环境。妨碍公平竞争的政策、规定和行为依旧存在,企业竞争不充分、不合理。同时,规模化生产引发的垄断问题和地区分割问题,破坏了市场价格作用机制,从而对发挥整体规模经济效应、提升供给能力造成负面影响。第三,企业创新能力有所欠缺,核心竞争力不强。企业竞争重心放在了产品价格优惠、推广媒介全覆盖上,主动创新需求惰性较大;忽视了提升消费者的体验感,长期来看不利于消费规模和投资规模的扩大。提升供给的有效性,更好地吸引并满足质量不断上升、结构不断优化的国内需求,对促进形成强大国内市场至关重要。

建设全国统一大市场的战略决策,有利于解决促进形成强大国内市场的有效供给能力提升问题。首先,建设统一大市场将会提升全国经济循环的畅通性,有助于打通供给质量提升与其他环节(如市场效率、生产率、居民收入提升等)之间的通道。因此,要牢牢坚持供给侧结构性改革主线,加大高质量供给创造和引领需求升级的力度。其次,建设统一大市场能够营造公平、透明、稳定、可预期的市场竞争环境。具体来说:一是统一公平竞争制度规则,各类市场主体公平发展;二是破除地方保护,纠正供给分割,挖掘各地比较优势,从而实现区域协同发展;三是完善和统一各类与反垄断相关的法律法规,尤其是能有效规避数字经济时代下更为隐蔽的垄断行为。最后,建设全国统一大市场能够加快创新步伐,如科技创新、商业模式创新、数据应用创新、各类数字化业务创新等,多维度、全范围促进创新资源有序高效流通;并能显著激发范围经济效应,实现各区域协同创新,真正以全国一盘棋的方式共建共享创新资源,全面提升有效供给能力。

(三)国际化程度提升迫切需要发挥统一大市场的虹吸效应

形成强大国内市场需要不断提高国内经济的国际化程度。国际化程度的提升,不仅体现为国际市场规模的持续扩大,也体现为出口竞争力和定价权、参与国际治理的话语权的有效提升,以及国内经济对外部创新资源和创新人才的吸引力。相比于改革开放初期,当前我国经济的对外开放程度有了显著提升。构建双循环新发展格局提出前后,对外开放质量也在持续提高。“两头在外、大进大出”的开放

模式逐渐淡化,对外开放更加注重对外部创新要素和创新资源的应用,更加注重加强国内市场与国际市场的联通。但是,目前激烈的大国博弈、发达国家对我国经济发展的遏制和打压,以及地缘政治冲突频发等的负面影响,使得我国外循环面临较大的不确定性,这就需要更加强大的国内市场作为支撑和保障。因此,建设全国统一大市场以提升我国国际化程度从而促进形成强大国内市场具有紧迫性。

建设全国统一大市场能够使国内市场主体以更为统一和规模化的方式参与全球贸易分工协作,综合竞争实力更强,对外循环受阻产生的各种经济风险的应对反应也更及时且有效,国际核心竞争力能够得到提升。同时,全国市场主体以统一而非分割的方式参与到全球贸易的供应链、产业链、创新链中,能够更有效地利用和吸引全球创新要素资源、创新型人才,激发正向虹吸效应。例如,就发展数字经济而言,数字经济正成为全球经济发展的新引擎,各国均在抢占数字经济发展高地。从规模上看,2022年,我国数字经济规模的全球排名仅次于美国,位居世界第二,总产值达到7.5万亿美元;从占比上看,英国、德国、美国的数字经济占GDP比重位列世界前三,均超65%;从增速上看,沙特阿拉伯、挪威、俄罗斯的数字经济增长位列全球前三,均在20%以上^⑥。与其他国家相比,我国数字经济规模优势明显,发展势头强劲,但在占GDP比重、增速以及产业数字化、三大产业数字经济渗透率上并不具备竞争优势,提升空间较大。因此,在发展数字经济,尤其是促进产业数字化转型上,需要增强国内经济实力以提高对国外数字技术创新资源、人才、资金等的吸引力。

(四)创新能力增强迫切需要统一大市场引导创新要素有效配置

当前我国依旧存在一定的创新资源流动区域壁垒。相较于商品市场,我国要素市场分割的情况更为严峻,各地技术交易市场难以实现互联互通,并且缺乏完善的创新资源共享体系,制约了创新能力的提高。因此,推动国内经济实现技术革新和突破,迫切需要国内各地区各市场主体间更为密切和深入的合作。统一开放、竞争有序的国内市场能够促进创新要素有序流动和合理配置,因此,建设全国统一大市场,对进一步增强我国创新能力,进而促进形成强大国内市场至关重要。

建设全国统一大市场能够引导创新要素有效配置,有助于提升我国国民经济的创新能力。首先,创

新资源具有稀缺性,部分地区通过设置一系列市场壁垒以避免创新资源外流,以此巩固本地区经济发展优势,其结果必然是在区域市场间形成创新资源顺畅流动的屏障,降低资源配置效率,进而阻碍我国自主创新能力的增强。而建设全国统一大市场将打破行政壁垒,破除制约市场主体创新的体制机制障碍,消除创新资源跨地区流通壁垒,促进创新资源配置效率的提升。其次,中小企业是我国发展经济、促进创业创新的重要力量,因此,提升我国中小企业的创新能力十分关键。建设全国统一大市场能够促进创新要素顺畅流动,并发挥大企业和科创平台的协同创新作用,促使处于产业链环节中的中小企业能够通过和上下游企业的合作与协同共享创新资源,实现融通创新。同时,《意见》中强调,建设统一大市场将进一步规范不正当的市场竞争行为,着力强化反垄断,并对创新型中小企业的原始创新和知识产权等实行更为有力的保护,从而激发其自主创新的积极性。最后,建设全国统一大市场有助于发挥市场的规模经济和范围经济效应,进一步扩大市场规模。一方面,市场规模和市场范围的扩大,不仅能够丰富创新技术应用场景,更能放大各市场主体通过技术创新获得收益的优势,为增强自主创新能力创造动力;另一方面,数量不断增加、质量持续提升、结构日益优良的市场需求也能够引导创新资源有效配置,为新兴产业发展提供市场规模支撑,全面提高国民经济的自主创新能力,促进形成强大国内市场。

五、交易成本视角下建设统一大市场促进形成强大国内市场的机理

交易成本不仅包含买卖双方从事具体交易活动所产生的成本,还涵盖经济制度建构及其运行过程中产生的成本^[25,26]。这就决定了交易成本既体现为运输、存储、配送等流通成本,寻找目标需求的信息成本和搜寻成本、产品议价和决策成本等事前成本,以及因信息不对称产生的监督和约束成本、契约成本等事后成本^[27],也体现在政府对产权和交易的保护成本,以政策、法律、道德等形式对公平交易的保障成本、干预成本等^[28],以及因政府过度干预市场而产生的制度性或体制性交易成本等^[29]。

交易成本降低是促进形成强大国内市场的关键。我国目前存在较多阻碍交易成本下降的桎梏或阻碍,如全国范围内仍未形成统一的交易规则,交易透明度较低;区域壁垒、显性或隐性的地方保护现象依旧存在,人为地提高了商品要素资源的跨区域交

易成本;无形的制度性成本掣肘,部分地方政府利用行政力量设置跨区域交易壁垒,属地管辖下的领地思维意识浓厚,增加了无形的制度性交易成本。建设统一大市场为弱化市场边界、精简交易环节从而降低交易成本创造了前提条件、提供了关键举措,为交易基础制度规则提供统一保障,为多地域文化差异嵌入融合以及降低交易成本提供共有理念,从而多维度、全方面地促进形成强大国内市场。

(一)建设统一大市场为促进市场流通、降低交易成本创造了前提条件

我国是全世界唯一拥有联合国产业分类中所列的全部工业门类的国家,这为促进形成强大国内市场提供了市场规模上的物质基础和产业条件。但是,目前国内经济运行效率受到跨地域商品要素流通不畅的限制,区域市场分割现象较为严重,市场边界较强,抬高了企业物流、协商、监督、沟通等方面的费用,加重了企业交易的成本负担。当全国市场流通效率较低,商品要素资源跨地域流通难度和成本较高时,区域内企业势必逐渐形成避免跨地区交易的经营倾向,这不仅会加剧市场边界和市场分割,区域经济内部市场主体可能会出现资源内耗、过度竞争,更有可能导致区域内企业规模报酬递减峰值过早出现,阻碍全国市场规模经济效益的发挥,影响形成强大国内市场。

建设全国统一大市场为弱化市场边界,促进市场流通效率提升,进而降低交易成本创造了前提条件。具体来说:一方面,统一大市场建设的核心要求是打破地方保护和市场分割,促进商品要素资源在更大范围内畅通流动。因而在企业市场动能一定的情况下,建设全国统一大市场为畅通资源流通渠道,扩大企业市场范围,进而充分享受全国市场规模经济红利创造了客观条件,有助于降低企业生产成本,提高供给能力。另一方面,建设全国统一大市场将有助于推进国家交通综合立体化、交通枢纽多层次一体化建设,推动交通运输基础设施网络区域一体化、城乡融合化建设,显著加深区域市场之间的交通一体化和便利化程度,提升市场流通效率进而降低交易成本。

(二)建设统一大市场为精简交易环节、降低交易成本提供关键举措

首先,建设统一大市场推动交易平台优化升级并鼓励打造综合性(大宗)商品交易平台,能够通过为线上与线下市场交易创造统一的网络交易环境、固定的交易场所,从而汇集更大市场范围和更大规

模的商品要素资源。交易平台的优化升级,使得交易环节得到精简,有效节约了包含时间、沟通、交通等在内的各种交易成本。

其次,建设统一大市场重点关注现代流通体系,并使得数据要素成为流通行业重要的战略资源。其中,培育具有影响力的数字化平台企业和供应链企业,依托数字技术增强各流通环节的瞬时联通效率等,均是精简流通环节的关键举措。

最后,建设统一大市场要求形成有效市场,打造有为政府,促进政府市场职能尽快归位。通过简政放权、深化行政审批改革等举措精简审批环节、简化办公流程等,均能充分降低制度性交易成本。

(三)建设统一大市场为交易基础制度规则提供统一保障

我国促进形成强大国内市场需要依托高效率、低成本的宏观治理体制和制度环境。政府为确保市场良性发展而进行规制,是否能够保证宏观治理的边际成本低于规模扩张的边际收益,是检验政府规制效果好坏的标尺,也是最大限度发挥中国特色社会主义市场经济体制优势的关键。

建设统一大市场是在超大宏观治理空间下,提升政府规制效果,降低制度性交易成本的重要战略举措。首先,建设全国统一大市场力求更大程度地发挥我国体制优势。统一大市场建设设定了进一步降低制度性交易成本,破除妨碍商品要素资源畅通流动的体制机制障碍的主要目标和重点任务。其次,建设全国统一大市场明确了要发挥市场在资源配置中的决定性作用,坚定了加快转变政府职能与坚持放管结合并重、提升政府监管效能的决心。最后,建设全国统一大市场要求形成各种所有制经济统一平等的产权保护制度、市场准入制度,严格落实“全国一张清单”管理模式、健全统一市场监管规则等。强化市场基础制度规则统一,能够指导各行政区划综合自身的比较优势,破除交易壁垒,使其不搞“小而全”的自我小循环而力求实现多行政区划的协同发展。总之,建设统一大市场为行政区划内部市场主体提供交易基础制度规则统一保障,令其能够根据自身发展的比较优势,在全国低交易成本的环境中公平竞争。

(四)建设统一大市场为增强多地域文化认同、降低交易成本提供共有理念

我国拥有56个民族,各民族内部及民族之间文化差异显著。各地域之间若存在过强的地域观念或“抱团”思想,在文化认同和情感归宿层面,市场经济

主体在交易过程中极有可能筑高交易壁垒,从而抬高无形的、软性的市场交易成本,这十分不利于扩大市场规模,会阻碍形成强大国内市场的进程。而建设统一大市场将促进我国超多地域文化差异的嵌入融合,进而为降低交易成本提供共有理念。文化嵌入和融合的力量在于“润物细无声”,这是法律法规、制度规范等不具备的隐性优势。而从经济学理论来解释超多地域文化差异嵌入融合的利好之处,便是信息不对称程度的下降,沟通成本、协商成本、监督成本等交易成本的下降。

六、交易成本视角下建设统一大市场促进形成强大国内市场的实现路径

(一)建设现代流通体系,加快流通业数字化转型

商品要素资源在区域间自由和高效流通是价值规律发挥作用的前提条件之一。因此,高效流通为市场经济走向统一市场的高级阶段创造了基础条件和运行保障。商品要素资源在全国范围内按照统一规则和制度顺畅流通,流通主体、流通组织等在成熟的流通体系下高效运行,有助于市场经济主体融为相互依赖、相互促进的有机整体。因此,尽早尽快地建成全国统一大市场的首要关键在于,通过建设高效的现代流通体系来降低交易成本。

为此,一是应加快我国流通业的数字化转型,促使传统的“推式”生产流程向效率更高、成本更低的“拉式”生产流程转变。传统的先生产、后销售的“推式”生产流程面临较大的仓储成本压力,而进行数字化转型能够使得流通领域的循环流程和作用机制向“拉式”转变。借助数字技术掌握市场需求信息,以用户最终需求和真实订单为导向进行按需生产、个性化定制,能够极大地降低流通业的仓储成本、信息错配成本。二是应促使数据要素成为提高流通效率的重要战略资源。充分利用数据要素资源,实现流通组织运行的系统监督,及时预警流通全过程的冗余或异常环节,彻底颠覆以往的人工监督报错模式。同时,运用大数据技术还有助于微观主体获得更多可参考的信息,全面降低信息搜寻成本和购买决策成本。三是应培育能够精简流通环节、降低沟通成本的数字化平台,以及具有一定规模、辐射全国的供应链企业,实现全社会物流的降本增效。依托数字化平台,加快流通业数字化转型,能够增强流通业的

集散分销与购销调存能力,削减不同流通渠道之间的沟通成本,降低市场交易成本。

(二)推进交易平台整合共享,打造全国统一交易平台

交易平台是为市场中有交易需求的主体创造和提供交易环境和各种交易信息,高效率、低成本地完成交易行为的线下交易机构或线上交易载体。交易平台在降低市场交易成本上的优势显著,如固定的交易场所或统一的交易环境、较为清晰一致的交易规则、较高的信息对称度等,这些优势均能显著降低包括时间成本、交通成本、搜寻成本、议价成本、契约成本与不确定性成本等在内的一系列交易成本。因此,推进交易平台整合共享是建设全国统一大市场的关键着力点。

为此,一是应加强交易平台的基础设施建设,增强硬件交易设施的基础保障性和软件交易设施的包容性和兼容性,夯实全国统一交易平台物质基础。二是应保障交易平台具有一定交易规模,以持续降低单位交易量的交易成本。交易平台为促使交易完成需要支付一定的成本,只有当交易规模达到一定程度时,交易量的增加才能对交易平台的成本产生稀释作用,单位交易量的交易成本才得以下降。因此,国家层面应在交易规则全国统一和交易信息的发布、交割、清算以及结算方式等一致的前提下,允许全国各地各类型交易平台内部展开产品跨平台交易,保障各市场主体均能参与到全国跨平台交易中。并且,还应促使各类型交易平台在全国统一的框架下展开公平竞争,杜绝同类型交易平台的重复建设和开发,避免地方割裂竞争和同质化竞争,以保障并不断扩大各交易平台的交易规模。三是要注重优化升级全国交易平台结构,丰富交易平台种类。例如,鼓励发展各类权益类和合约类等综合型交易平台或交易机构;加快发展大宗商品期货现货交易市场,全力打造综合性商品交易平台;注重提升数据这一新关键要素交易平台的规范性、统一性,降低各数据交易中心或平台的区域分散性;借助新型数字技术提高各类型交易平台的数字化和智慧化程度,增强交易流程的透明度和交易信息的瞬时共享性以实现平台间的互联互通,推进平台资源整合共享。四是要统一全国各地各类型交易平台的交易制度,加强正式制度对交易平台的有效规制,纠正和补齐与保护公平交易相关的法律法规的错位和缺位。同时,还

要重视如声誉机制、品牌效应、平台文化等的非正式制度安排的约束,并应合理界定正式制度和非正式制度约束的边界范围。

(三)降低制度性交易成本,实现全国产权交易市场互联互通

新制度经济学认为,制度性交易成本是指在日常经营中,企业必须遵循和执行政府制定的一系列规章制度时所承担的成本。政府对市场主体的经营行为进行规制是十分重要和必要的,可最大限度地优化企业营商环境,推动经济高质量发展。因此,制度并非一定会增加交易成本,其关键在于政府是否设定了合理的制度安排,如与保护产权相关的制度就能极大地降低市场交易成本。并且,清晰的产权界定也能够给予产权主体正向激励。市场经济主体若缺乏正式制度的产权保护,可能会寻求非正式制度方面的产权保护,这势必会扭曲市场正常投资行为,更会增加寻租成本,加剧市场分割。

因此,一方面,应积极转变政府职能,打造“有为”政府,降低制度性交易成本。首先,应在供给侧结构性改革与“放、管、服”改革成果的基础上,更加注重打造良好政商关系。良好的政商关系是降低制度性交易成本的关键和基本前提。因此,要强化政府主动为市场经济服务的意识。政府官员不能因高压反腐而走向另一个极端,即对企业和社会事务持观望、拖延、推诿的态度,要意识到乱作为、互相推诿等与不作为、慢作为均是病态政商关系的表现方式。其次,应继续深化行政审批改革,精简审批环节,优化评估检测制度。具体来说:一是要加大改革力度,改变“喊口号”现状;二是要强化审计监督,发挥政策落实跟踪审计制度的“点名纠偏”功能;三是要整合相似评估检测项目,杜绝重复检测、形式化的检测,并加快完善省(市、区)各等级评估审核互认机制。最后,政府还应充分利用成本低、效率高的数字技术手段,积极打造智慧政府,提升政府服务效能。

另一方面,应尽快完善统一的产权保护制度,实现全国产权交易市场互联互通。对此,首先,应加强正式制度层面的产权保护,加大产权保护制度实施和监管力度以稳定市场主体的预期,降低不确定性成本、契约成本等交易成本。其次,要在全国范围内形成统一、平等的产权保护制度,并赋予非公有制经济与公有制经济在产权保护上的平等地位,真正做到“平等保护”和“全面保护”。最后,应尽快丰富各地产权交易市场类型,尽快建成我国现代化产权交易市场网络。现代化产权交易市场网络是实现全国

产权交易市场互联互通的前提条件,将进一步触发产权交易市场加速资本、能源等要素全国畅通流动的经济效应,并充分整合国内市场。

(四)强化文化认同,形成建设统一大市场的共有理念

从经济学理论探寻文化认同与共有理念以降低交易成本的路径出发点在于:一个区域经济内部各市场主体之间具有较为相似的文化基因(如文化源头接近、地区方言互通、生活习俗相似等),会使区域内成员在经济协作中更易于形成共同的发展目标,拥有较为一致的利益关系。文化认同可以减少交易摩擦,减少交易的沟通、协商、契约和监督成本。

为此,一方面,我国建设全国统一大市场要成为全国上下的经济发展共识。各地区管理部门应在各级党组织的领导下积极做好组织实施保障工作,不断强化认真落实《意见》的思想意识,营造良好社会氛围,逐步在全国各级市场形成建设全国统一大市场的共有理念。另一方面,用好文化认同这一降低交易成本的软性工具。在划定区域合作范围时,要注重考虑区域内成员之间的文化认同因素,强化文化认同感。若忽视文化认同和共有理念的打造,区域内市场主体可能会因过于着眼于短期收益和短期成本的比较,存在使用破坏统一市场的竞争手段(如环环加价、歧视区域外企业、避免跨区域交易等)来获取暂时性收益的交易倾向。而在较强的文化认同感和经济发展共识下,区域内市场主体则更倾向于将发展目光放在如何实现双赢和多赢、如何实现区域内协作发展、如何提高区域市场一体化进而推进建设全国统一大市场来获得规模化收益上,从而形成发展合力,共同促进形成强大国内市场。

注释:

- ① 数据来源: https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202401/content_6926714.htm。
- ② 数据来源: <https://www.stats.gov.cn>。
- ③ 数据来源: https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202401/t20240116_1946622.html。
- ④ 数据来源: https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202401/content_6926700.htm。
- ⑤ 数据来源:中国信息通信研究院《中国数字经济发展研究报告(2023年)》。
- ⑥ 数据来源:中国信息通信研究院《全球数字经济白皮书(2023年)》。

参考文献:

- [1] Legros P, Newman A F. A price theory of vertical and lateral integration[J]. Quarterly Journal of Economics, 2013, 128 (2): 725-770.
- [2] Young M N, Tsai T, Liu S, et al. Strategy in emerging economies and the theory of the firm[J]. Asia Pacific Journal of Management, 2014, 31(2): 331-354.
- [3] 陈钊,王旸.“营改增”是否促进了分工:来自中国上市公司的

- 证据[J].管理世界,2016(3):36-45,59.
- [4] 欧阳晓. 大国经济研究[M].北京:经济科学出版社,2019.
- [5] 王微,刘涛.以强大国内市场促进国内大循环的思路与举措[J].改革,2020(9):5-14.
- [6] 易先忠.促进形成强大国内市场[N].中国社会科学报,2019-03-13(4).
- [7] 周怀峰.国内贸易需求对产品国际竞争力的影响——以家电产品为例[J].北京工商大学学报(社会科学版),2007(5):1-5.
- [8] Desmet K, Parente S L. Bigger is better: market size, demand elasticity, and innovation[J]. International Economic Review, 2010, 51(2): 319-333.
- [9] Berry S, Waldfogel J. Product quality and market size[J]. The Journal of Industrial Economics, 2010, 58(1): 1-31.
- [10] 刘志彪.重塑中国经济内外循环的新逻辑[J].探索与争鸣,2020(7):42-49,157-158.
- [11] 祝合良,李晓婉.数字经济驱动强大国内市场形成的机理、动力与对策——基于我国强大国内市场形成基本条件与所面临困境[J].中国流通经济,2022,36(6):25-36.
- [12] 何立峰.促进形成强大国内市场 大力推动经济高质量发展[J].宏观经济管理,2019(2):1-4.
- [13] 汪旭晖,赵博.新发展格局下流通业促进形成强大国内市场的内在机制与政策思路[J].经济学家,2021(10):81-89.
- [14] 丁茂战.形成强大国内市场路径研究[J].行政管理改革,2021(10):57-64.
- [15] 关利欣,郑思思.消费促进形成强大国内市场的美国经验及启示[J].国际贸易,2021(12):19-26.
- [16] 依绍华.实现消费稳步增长的困难阻碍与应对建议[J].人民论坛·学术前沿,2019(5):66-75.
- [17] 柳思维.关于促进形成强大国内统一市场体系的思考[J].湖南大学学报(社会科学版),2020,34(1):34-39.
- [18] 刘李红,黄江松.强大国内市场支撑新发展格局构建:机理与路径[J].新视野,2022(4):114-120.
- [19] 蔡国材,徐政,郑霖豪.建设全国统一大市场:新发展格局的基础支撑和内在要求[J].当代经济管理,2023,45(3):17-23.
- [20] 刘晨冉,刘冲,牛逸婕.强大国内市场与经济增长极培育——基于市场一体化视角的分析[J].产业经济评论,2021(4):73-88.
- [21] 林文益.贸易经济学[M].北京:中国财政经济出版社,1995.
- [22] 纪宝成,柳思维,徐从才,等.商品流通论[M].北京:中国人民大学出版社,2002.
- [23] 欧阳晓,刘智勇.发展中大国人力资本综合优势与经济增长——基于异质性与适应性视角的研究[J].中国工业经济,2010(11):26-35.
- [24] 刘瑞明.国有企业、隐性补贴与市场分割:理论与经验证据[J].管理世界,2012(4):21-32.
- [25] Coase R H. The problem of social cost[J]. Journal of Law and Economics, 1960, 3(10): 1-44.
- [26] North D C. Transaction costs, institutions, and economic performance[M]. San Francisco, CA: ICS Press, 1992.
- [27] Williamson O E. The modern corporation: origins, evolution, attributes[J]. Journal of Economic Literature, 1981, 19(4): 1537-1568.
- [28] Green J, Sheshinski E. Competitive inefficiencies in the presence of constrained transactions[J]. Journal of Economic Theory, 1975, 10(3): 343-357.
- [29] Ghali S, Zitouna H, Karray Z, et al. Trade, transaction costs and TFP: evidence from Tunisia and Egypt[R]. ERF Working Paper, Series No. 807, 2013(12).

(责任编辑:允莹,邹彬)

The Mechanism and Path of Promoting the Formation of a Strong Domestic Market Through a Unified Large Market

ZHU Heliang^{1,2}, LI Xiaowan¹, WANG Chunjuan^{3,4}

(1. School of Economics, Capital University of Economics and Business, Beijing 100070, China;

2. School of Economics and Management, Beijing University of Technology, Beijing 100124, China;

3. School of Economics and Management, Tsinghua University, Beijing 100084, China;

4. Beijing College of Finance and Commerce, Beijing International Business Center Research Base, Beijing 101101, China)

Abstract: Promoting the formation of a strong domestic market is a major strategic deployment for the high-quality development of China's economy under the new development pattern. Building a unified market is an important measure to form a strong domestic market, and reducing transaction costs is the key to building a unified market and promoting the formation of a strong domestic market. Based on the perspective of transaction costs, the paper analyzes the mechanism of building a unified market to promote the formation of a strong domestic market from four aspects: promoting market circulation, streamlining transaction links, guaranteeing basic trading rules and cultural identity in multiple regions, and then proposes the path to building a unified market to promote the formation of a strong domestic market: (1) Accelerating the construction of a modern circulation system and promoting the Digital transformation of the circulation industry; (2) Promoting the sharing of trading platforms and creating a national unified trading platform; (3) Reducing institutional transaction costs and achieving interconnectivity in the national property rights trading market; (4) Strengthening cultural identity and forming a common concept of building a unified national market.

Key words: unified large market; strong domestic market; transaction cost